



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

PYTANIA I ODPOWIEDZI DOTYCZĄCE KONKURSU OFERT O ZNAKU DAI-350-02/16

Dotyczy postępowania konkursowego na „Wykonanie łącza światłowodowego oraz świadczenie usług ISDN 30B+D i usług dostępu do Internetu, przy spełnieniu wymagań wskazanych w opisie wymagań i warunków technicznych”

Poniżej Zamawiający przedstawia treść pytania i udzielonej odpowiedzi do treści ogłoszenia dotyczącego konkursu ofert na „Wykonanie łącza światłowodowego oraz świadczenie usług ISDN 30B+D i usług dostępu do Internetu”

Pytanie nr 1:

„W związku z koniecznością dokładnego sprawdzenia warunków technicznych możliwości świadczenia usług, Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni, tj. do dnia 17.06.2016 r.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2:

„Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu świadczenia usług do 60 dni od daty podpisania umowy ze względu na dokonanie inwestycji kablowej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3:

„Umowa § 3 ust. 6 pkt. 5)

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez Wykonawcę infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie, a ponadto doradca telefoniczny może już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi. Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia. Zwracamy się również z prośbą o rezygnację z przesyłania zgłoszeń awarii e-mailem/faxem. Wykonawca w e-mailu/faxie może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji, aby mógł ustalić źródło problemu, a to może znacznie wydłużyć czas



ISO 9001:2008



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą zgłaszającą, co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.”

Odpowiedź:

Umowa w § 3 ust. 6 pkt. 5 zakłada możliwość alternatywnego zgłoszenia uszkodzenia i awarii. Jedną z możliwości jest zgłoszenie telefoniczne. Wobec powyższego zamawiający pozostawia ten zapis w obecnym brzmieniu.

Pytanie nr 4:

„Umowa § 3 ust. 6 pkt. 6)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację tego zapisu, że 24 godziny na usunięcie awarii dotyczy dni roboczych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5:

„Umowa § 3 ust. 6 pkt. 7) i 8)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy dopuszcza rezygnację z tych zapisów?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6:

„Umowa § 3 ust. 6

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doprecyzowanie tego zapisu, iż naliczanie kar może nastąpić po zakończeniu procedury reklamacyjnej, a postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014 r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz. U. poz. 284).”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Treść umowy została zmodyfikowana.

Pytanie nr 7:

„Umowa

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie



ISO 9001:2008



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 ksh (a zatem także informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego)?.”

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 8:

„Umowa

Wykonawca mając na uwadze treść § 4 ust. 2 i § 8 ust. 2 Umowy prosi o potwierdzenie, że czy mając na uwadze powszechnie akceptowaną w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości zasadą neutralności VAT dla podatnika, że w ostatecznym rozrachunku podatek ten powinien obciążać odbiorcę towarów i usług, a nie Wykonawcę i w celu uniknięcia konieczności wprowadzania zmian do treści umowy w przypadku zmiany stawki VAT, Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie Umowy poprzez zamieszczenie ustępu o treści: „W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy w okresie obowiązywania niniejszej umowy Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego nową, aktualną wysokość stawek podatku VAT”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:

„Umowa

W § 4 ust. 11 Umowy Zamawiający wprowadził sformułowanie, zgodnie z którym cesja wierzytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy wymaga zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności. Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy.

Prosimy zatem o odpowiedź:

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie § 4 ust. 11 Umowy?

W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie § 4 ust. 11 Umowy postanowieniem: „Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.



ISO 9001:2008



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

Pytanie nr 10:

„Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i zgadza się z powyższą argumentacją.

Pytanie nr 11:

„Odnosnie postanowień zawartych w § 5 ust. 1 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o 1/2?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12:

„Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień § 5 Umowy, tak by zawierała również treść: „Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto”?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Treść umowy została zmodyfikowana.

Pytanie nr 13:

„W treści § 5 ust. 2 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na w/w prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych



ISO 9001:2008



Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów wzoru umowy poprzez dodanie w jej treści zapisu o konieczności uzgodnienia między stronami umowy potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury)?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14:

„Czy Zamawiający potwierdza, że odszkodowanie o którym mowa w § 5 ust. 3 Umowy dotyczy wyłącznie szkody rzeczywiście poniesionej?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15:

„W formularzu ofertowym część I nie ma ujętych do wyceny linii PSTN i ISDN. Prosimy dostosowanie formularza w tym zakresie, jeśli Linie wskazane w załączniku 2 OWiWT pkt.5 mają być wliczone do oferty.”

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia w części I jest świadczenie usług telekomunikacyjnych ISDN 30B+D stąd Zamawiający nie wymaga wyceny linii PSTN.

Linie wskazane w załączniku 2 pkt.5 stanowią wykaz aktualnie wykorzystywanych numerów telefonicznych. Zamawiający wymaga zachowania aktualnych numerów telefonicznych, a Wykonawca zapewni przeniesienie dotychczasowych numerów stacji telefonicznych, do własnej sieci, na własny koszt, przy zapewnieniu ciągłości ich funkcjonowania.

Numerzy telefonów, o których mowa w § 1 ust. 8 Umowy tj. 126591570, 126570585, 126570586, 126579870, 126580437 zostaną przeniesione w późniejszym terminie o czym Zamawiający powiadomi wcześniej Wykonawcę.



ISO 9001:2008