Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

PYTANIA I ODPOWIEDZI DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
O ZNAKU ZP 2/2021

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający przedstawia treść pytań i udzielonych odpowiedzi dotyczących treści SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji (na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy na dostawę na dostawę i wdrożenie systemu elektronicznej dokumentacji medycznej w Miejskim Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekle Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie.

Treść pytania:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 2 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia

„Interfejs użytkownika jest dostępny z poziomu przeglądarki internetowej."

„System musi umożliwić pracę co najmniej z poziomu przeglądarek Mozilla Firefox, Google Chrome i Microsoft Edge."

„System jest wykonany w technologii webowej, dane są przechowywane w modelu relacyjnym baz danych z wykorzystaniem aktywnego serwera baz danych.

Sformułowane przez Zamawiającego wymogi stanowią ograniczenie konkurencji i prowadzą do wyeliminowania wykonawców, którzy w systemach informatycznych wykorzystują architekturę klient-serwer w modelu desktopowym.

Wprowadzenie powyższych wymagań prowadzi do zawężenia kręgu wykonawców mogących złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, bowiem zapisy te stoją w sprzeczności z przepisami art. 16 ustawy Pzp oraz naruszają uczciwą konkurencję.

Żądane rozwiązanie ogranicza Zamawiającego na przyszłość, ponieważ pozbawia otrzymania oferty z taką samą lub bogatszą funkcjonalnością i to korzystniejszej ekonomicznie zarówno na etapie zakupu jak i późniejszego utrzymania.

Biorąc pod uwagę powyższe zwracamy uwagę, iż celem Zamawiającego powinien być zakup i wdrożenie systemu posiadającego wymagane funkcjonalności, a nie o konkretnej technologii czy architekturze. Ponadto wskazujemy na utrwalone stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej (wyrażone m.in. w Uchwale z dnia 10 sierpnia 2016 r. sygn. akt: KIO/KD 48/16), zgodnie z którym „(..) naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. Dodać też należy, że w przypadku oceny konkretnego

Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści działanie systemu w architekturze klient-serwer w modelu desktopowym z zachowaniem wymaganej przez Zamawiającego funkcjonalności oferowanego rozwiązania?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści systemu w architekturze klient-serwer w modelu desktopowym.

Treść pytania:

Pytanie 2 (Załącznik nr 5 do SWZ, par. 5 ust. 4)

„Zwracamy uwagę, że postanowienie to odwołuje się do nieistniejącego ust. 3 par. 5 wzoru umowy. Bez tego brakującego postanowienia niemożliwym jest sporządzenie oferty na wykonanie zamówienia, co stanowi dowód na to, że opis przedmiotu zamówienia nie spełnia wymagań art. 99 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych, dalej: Pzp.

Prosimy o uzupełnienie ust. 3 w par. 5 wzoru umowy stosowną treścią, zastrzegając jednocześnie, iż dopiero po tym uzupełnieniu Wykonawca oceni konieczność wyjaśnienia przez Zamawiającego wątpliwości z tą uzupełnioną treścią związanych w trybie art. 135 Pzp."

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu § 5 ust. 3, także zapis § 5 ust. 4 wzoru umowy będzie miał właściwe odniesienie. Modyfikacja będzie dostępna na stronie postępowania od dnia 27 kwietnia 2021 r.

Treść pytania:

Pytanie 3 (Załącznik nr 5 do SWZ, par. 5 ust. 7)

„Czy Zamawiający potwierdzi, że z czasu usunięcia Błędów, niezgodności z opisem funkcjonalnym oraz błędów lub braków w Dokumentacji i udzielenia konsultacji elektronicznej, wyłącza się także czas potrzebny Wykonawcy na analizę zgłoszenia dokonanego w tym zakresie i na udzielenie Zamawiającemu ewentualnej, niezwłocznie po zakończeniu tej analizy odpowiedzi o przyjęciu tego zgłoszenia do realizacji?"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższą kwestię.

Treść pytania:

Pytanie 4 (Załącznik nr 5 do SWZ, par. 5 ust. 10)

„Czy Zamawiający potwierdzi, że wspomniane w tym postanowieniu wzoru umowy pomieszczenie do

Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

odbycia szkoleń udostępni Wykonawcy wraz z wyposażeniem, które wskaże mu jako niezbędne Wykonawca (np. stoły lub biurka, krzesła, ekran i rzutnik)?"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższą kwestię.

Treść pytania:

Pytanie 5 (Załącznik nr 5 do SWZ, par. 9 ust. 12)

„Czy Zamawiający potwierdzi, że termin w tym postanowieniu wzoru umowy wskazany liczony jest od chwili, kiedy Wykonawca stwierdził naruszenie bezpieczeństwa danych osobowych powierzonych mu do przetwarzania przez Zamawiającego?"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższą kwestię.

Treść pytania:

Pytanie 6 (Załącznik nr 5 do SWZ, par. 9 ust. 14)

„Czy Zamawiający potwierdzi, że żadna ze stron nie będzie zobowiązania do poinformowania drugiej strony o kontroli lub korespondencji z Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadkach, kiedy będą jej tego zabraniały powszechnie obowiązujące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisy prawa lub decyzje tego organu?"

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższą kwestię.

Treść pytania:

Pytanie 7 (Załącznik nr 5 do SWZ, par. 11 ust. 5)

„Zwracamy uwagę, że postanowienie to odwołuje się do nieistniejącego ust. 3 par. 5 wzoru umowy. Bez tego brakującego postanowienia niemożliwym jest skalkulowanie w cenie oferty ryzyka naliczenia kary przewidzianej w par. 11 ust. 5 wzoru umowy, a tym samym sporządzenie oferty na wykonanie zamówienia jest niemożliwe, co oznacza, że opis przedmiotu zamówienia nie spełnia wymagań art. 99 ustawy z 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dalej: Pzp.

Prosimy o uzupełnienie ust. 3 w par. 5 wzoru umowy stosowną treścią, zastrzegając jednocześnie, iż dopiero po tym uzupełnieniu Wykonawca oceni konieczność wyjaśnienia przez Zamawiającego wątpliwości z tą uzupełnioną treścią związanych w trybie art. 135 Pzp."

Odpowiedź:

Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu § 5 ust. 3, także zapis § 11 ust. 5 wzoru umowy będzie miał właściwe odniesienie. Modyfikacja będzie dostępna na stronie postępowania od dnia 27 kwietnia 2021 r.

Treść pytania:

Pytanie 8 (Załącznik nr 5 do SWZ, par. 11 ust. 10)

„Zwracamy uwagę, że - zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych – odpowiedzialność Wykonawcy w formie kar umownych ukształtowano za przypadki przez niego zawinione. Wina zaś zawsze wymaga jej dowiedzenia, a już na pewno jest przesłanką oceną, co do której koniecznym jest umożliwienie obwinionemu obrony przed konsekwencjami z tym obwinieniem związanymi, którymi w tym przypadku jest naliczenie Wykonawcy kar umownych przewidzianych we wzorze umowy. Tym samym, nie może być tak, że wyłącznie Zamawiający określa jednostronnie i arbitralnie winę Wykonawcy, a w taki właśnie sposób skonstruowano niniejsze postanowienie. Tym samym, w naszej ocenie, wprost i w rażący sposób narusza zasady współżycia społecznego, uniemożliwiając wykonawcy wypowiedzenie się i obronę przed obciążającymi go przesłankami naliczenia mu kar umownych. W związku z tym, czy Zamawiający potwierdzi, że wskazane w powyższym postanowieniu wzoru umowy prawo potrącenia będzie mu przysługiwało dopiero wówczas, gdy w wyznaczonym pisemnym wezwaniem terminie, nie krótszym jak 5 dni, Wykonawca nie zaneguje przesłanek, ani wysokości naliczonych mu w tym wezwaniu kar, a tym samym czy Zamawiający nada temu postanowieniu treść: "Zamawiający ma prawo potrącenia przysługującej mu wierzytelności z tytułu kary umownej z każda wierzytelnością Wykonawcy wobec Zamawiającego, w tym z wierzytelnością z tytułu wynagrodzenia, gdy Wykonawca w wyznaczonym mu pisemnym wezwaniem terminie, nie krótszym jak 5 dni, nie zaneguje przesłanek, ani wysokości naliczonych mu w tym wezwaniu kar umownych."?

Pragniemy zwrócić uwagę, że odpowiedź na powyższe pytania pozwoli przygotować wycenę i umożliwi składanie oferty w przetargu. Dziękujemy za szybką i rzeczową odpowiedź.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji zapisu §11 ust. 10. Modyfikacja będzie dostępna na stronie postępowania od dnia 29 kwietnia 2021 r.