Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

Kraków, dnia 26 października 2020 r.

ZNAK: DNO – 3411 – 16/20

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) – dalej „ustawa" – Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o znaku ZP 16/2020, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekle Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie urządzeń medycznych oraz różnych mebli i wyposażenia (nr 2).

Za najkorzystniejszą – w części nr 1 zamówienia – uznano ofertę:

Kamila Bieleckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą LUKRUM Kamil Bielecki, z siedzibą w Kwidzynie (kod: 82-500), przy ul. Mieszka I 6a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 100 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 1** wpłynęła inna nie podlegająca odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferta:

Katarzyny Kaczmarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą W&W DESIGN KATARZYNA KACZMARCZYK, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Pokoju 8A/7.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 59,7 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 99,7 pkt.

Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

Za najkorzystniejszą – w części nr 2 zamówienia – uznano ofertę:

Katarzyny Kaczmarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą W&W DESIGN KATARZYNA KACZMARCZYK, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Pokoju 8A/7.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 100 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 2** wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Małgorzatą Masłoń prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą MASŁOŃ MAŁGORZATA EURO-MEBLE, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-384), przy ul. Ks. Bp. Herberta Bednorza 2A-6.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 48 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 88 pkt.

Barbary Wróbel prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą ALNAG Barbara Wróbel, z siedzibą w Krakowie (kod: 30-206), przy ul. Księcia Józefa 54a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 32 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 72 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 3 zamówienia – uznano ofertę:

Kamila Bieleckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą LUKRUM Kamil Bielecki, z siedzibą w Kwidzynie (kod: 82-500), przy ul. Mieszka I 6a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 36 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 76 pkt.

Miejskie Centrum Opieki dla Osób Starszych,
Przewlekle Niepełnosprawnych
oraz Niesamodzielnych w Krakowie
ul. Wielicka 267, 30-663 Kraków
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 12 44-67-500 fax 12 44-67-501
www.mco.krakow.pl mco@mco.krakow.pl
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141

Do Zamawiającego **dla części nr 3** wpłynęła inna nie podlegająca odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferta:

Katarzyny Kaczmarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą W&W DESIGN KATARZYNA KACZMARCZYK, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Pokoju 8A/7.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 70 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 4 zamówienia – uznano ofertę:
Katarzyny Kaczmarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą W&W DESIGN KATARZYNA KACZMARCZYK, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Pokoju 8A/7.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 70 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 4** nie wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty.

Za najkorzystniejszą – w części nr 5 zamówienia – uznano ofertę:
Dawida Kaźmierskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą FIZJOMED Dawid Kaźmierski, z siedzibą w Lipsku (kod: 27-300), przy ul. Kościuszki 4.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 70 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 5** wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Kamila Bieleckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą LUKRUM Kamil Bielecki, z siedzibą w Kwidzynie (kod: 82-500), przy ul. Mieszka I 6a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 27 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 67 pkt.

Katarzyny Kaczmarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą W&W DESIGN KATARZYNA KACZMARCZYK, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Pokoju 8A/7.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 44 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 54 pkt.

Piotra Dopieralskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą EMPIREUM Piotr Dopieralski, z siedzibą w Jabłonnej (kod: 05-110), przy ul. Chotomowskiej 30.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 37 pkt.
• Rękojmia – 0 pkt.
Łączna punktacja 37 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 6 zamówienia – uznano ofertę:
Macieja Świdy prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą F.H.U EURO – MEDICAL Maciej Świda, z siedzibą w Bielsku-Białej (kod: 43-300), przy ul. Ogrodowej 3b.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 57 pkt.
• Rękojmia – 30 pkt.
Łączna punktacja 87 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 6** wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Bjeska Sp. z o.o. Sp. k., z siedzibą w Poznaniu (kod: 60-479), przy ul. Strzeszyńskiej 33.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 49 pkt.
• Rękojmia – 30 pkt.
Łączna punktacja 79 pkt.

Piotra Kepela prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Piotr Kepel ARTRO-MED Wypożyczalnia Sprzętu Medycznego, Usługi Rehabilitacyjne, z siedzibą w Krakowie (kod: 30-715), przy ul. Saskiej 9/5.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 40 pkt.
• Rękojmia – 30 pkt.
Łączna punktacja 70 pkt.

Marka Mazurkiewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą eMtiM Marek Mazurkiewicz, z siedzibą w Zabrzu (kod: 41-800), przy ul. Andrzeja Struga 85/5.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 70 pkt.

Dawida Kaźmierskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą FIZJOMED Dawid Kaźmierski, z siedzibą w Lipsku (kod: 27-300), przy ul. Kościuszki 4.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 59 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 69 pkt.

Kamila Bieleckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą LUKRUM Kamil Bielecki, z siedzibą w Kwidzynie (kod: 82-500), przy ul. Mieszka I 6a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 33 pkt.

• Rękojmia – 30 pkt.
Łączna punktacja 63 pkt.

Przedsiębiorstwa Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin sp. z o.o., z siedzibą w Lublinie (kod: 20-147), przy al. Spółdzielczości Pracy 38.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 49 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 59 pkt.

Katarzyny Kaczmarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą W&W DESIGN KATARZYNA KACZMARCZYK, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Pokoju 8A/7.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 39 pkt.
• Rękojmia – 0 pkt.
Łączna punktacja 39 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 7 zamówienia – uznano ofertę:
Grzegorza Żuchnika prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Klastmed Grzegorz Żuchnik, z siedzibą w Lublinie (kod: 20-337), przy ul. Pogodnej 50A.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 100 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 7** wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Dawida Kaźmierskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą FIZJOMED Dawid Kaźmierski, z siedzibą w Lipsku (kod: 27-300), przy ul. Kościuszki 4.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 59 pkt.

• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 69 pkt.

Macieja Świdy prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą F.H.U EURO – MEDICAL Maciej Świda, z siedzibą w Bielsku-Białej (kod: 43-300), przy ul. Ogrodowej 3b.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 44 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 54 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 8 zamówienia – uznano ofertę:
Katarzyny Kaczmarczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą W&W DESIGN KATARZYNA KACZMARCZYK, z siedzibą w Katowicach (kod: 40-859), przy ul. Pokoju 8A/7.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 100 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 8** wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Krzysztofa Bieda prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Krzysztof Bieda, z siedzibą w Limanowej (kod: 34-600), przy ul. Piłsudskiego 43.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 59,7 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 99,7 pkt.

Renggli sp. z o.o., z siedzibą w Białymstoku (kod: 15-399), przy ul. Handlowej 6A.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 47 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.

Łączna punktacja 87 pkt.

Michała Baczewicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne "MEBLOSTAL" Michał Baczewicz, z siedzibą w Starogardzie Gdańskim (kod: 83-200), przy ul. Traugutta 56.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 42 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 82 pkt.

Barbary Wróbel prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą ALNAG Barbara Wróbel, z siedzibą w Krakowie (kod: 30-206), przy ul. Księcia Józefa 54a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 40 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 80 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 9 zamówienia – uznano ofertę:
Kamila Bieleckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą LUKRUM Kamil Bielecki, z siedzibą w Kwidzynie (kod: 82-500), przy ul. Mieszka I 6a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 40 pkt.
Łączna punktacja 100 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 9** nie wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty.

Za najkorzystniejszą – w części nr 10 zamówienia – uznano ofertę:
PHU „TECHNOMEX" sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach (kod: 44-141), przy ul. Szparagowej 15.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:

• Cena – 50,1 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 60,1 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 10** wpłynęła inna nie podlegająca odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferta:

HAS-MED sp. z o.o., z siedzibą w Bielsku-Białej (kod: 43-300), przy ul. Młyńskiej 20.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 0 pkt.
Łączna punktacja 60 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 11 zamówienia – uznano ofertę:
PHU „TECHNOMEX" sp. z o.o., z siedzibą w Gliwicach (kod: 44-141), przy ul. Szparagowej 15.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 60 pkt.
• Rękojmia – 20 pkt.
Łączna punktacja 80 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 11** wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Kamila Bieleckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą LUKRUM Kamil Bielecki, z siedzibą w Kwidzynie (kod: 82-500), przy ul. Mieszka I 6a.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 35 pkt.
• Rękojmia – 10 pkt.
Łączna punktacja 45 pkt.

HAS-MED sp. z o.o., z siedzibą w Bielsku-Białej (kod: 43-300), przy ul. Młyńskiej 20.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:
• Cena – 39 pkt.

• Rękojmia – 0 pkt.

Łączna punktacja 39 pkt.

Za najkorzystniejszą – w części nr 12 zamówienia – uznano ofertę:

HAS-MED sp. z o.o., z siedzibą w Bielsku-Białej (kod: 43-300), przy ul. Młyńskiej 20.

Oferta ta uzyskała następującą ilość punktów wg kryteriów przyjętych przez Zamawiającego:

• Cena – 60 pkt.

• Rękojmia – 0 pkt.

Łączna punktacja 60 pkt.

Do Zamawiającego **dla części nr 12** nie wpłynęły inne nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty.